

## **Propuesta enviada al 4to CAESCyT (30/06/22)**

Autoras/es: Melina Fischer, Alan Kuszniel, Jorge Pieroni, Marcelo Rodríguez y César Diego (CONICET-DPyEI)

Título: Los Centros de Investigación y Transferencia de CONICET como iniciativa de federalización de la ciencia y de la tecnología.

Argentina es un país con profundas desigualdades en cuanto a la distribución territorial de la inversión y el personal en ciencia y tecnología (Beigel, Gallardo y Bekerman, 2018; Niembro, 2020). En el caso de CONICET, encontramos entre los años 2007 y 2020 una concentración de alrededor del 80% de los/las investigadores/as en la Ciudad de Buenos Aires y las provincias de Buenos Aires, Santa Fe y Córdoba<sup>1</sup>.

En este contexto, CONICET ha desarrollado en las últimas décadas una serie de iniciativas de federalización<sup>2</sup>, entendidas como acciones del organismo con las que se busca mitigar la concentración territorial de la inversión y distribución del personal en CyT, así como reducir la centralización de funciones y del proceso de toma de algunas decisiones para lograr la consolidación y fortalecimiento de las capacidades locales de CyT y reducir asimetrías.

Desde el año 2012, el CONICET ha impulsado la creación de Centros de Investigaciones y Transferencia (CIT) en localizaciones con nula/escasa presencia institucional, creados en conjunto con Universidades Nacionales para promover la conformación y consolidación de grupos de investigación orientados a la generación y transferencia de conocimientos, a través de la promoción activa de la radicación de investigadores/as, así como la formación de becarios/as doctorales y postdoctorales. Cada CIT prevé un tiempo de duración de cinco años para consolidar sus líneas de trabajo y conformar Unidades Ejecutoras. Hasta la actualidad, se han creado trece CIT, de los cuales tres han finalizado al alcanzar sus objetivos.

---

<sup>1</sup> Elaboración propia

<sup>2</sup> Informe sobre Iniciativas de Federalización del Conicet (Véase IF-2021-109898316-APN-DPEI#CONICET) ver en

En este marco, la Dirección de Planificación y Evaluación Institucional (DPyEI) dependiente de la Gerencia de Evaluación y Planificación, y la Gerencia de Desarrollo Científico de CONICET han comenzado una *evaluación de proceso*<sup>3</sup> de estos centros a diez años de su implementación, para conocer cómo ha sido el progreso en cuanto a la generación de nuevas capacidades de I+D y realizar recomendaciones que permitan fortalecer esta iniciativa. La evaluación se ubica en un abordaje mixto que implica indagar cualitativamente las perspectivas de los actores mediante la realización de entrevistas semiestructuradas a informantes clave en el proceso de creación e implementación del programa CIT, y cuantitativamente la evolución de los recursos humanos, su origen geográfico e institucional, las convocatorias por las que ingresan, el cobro de subsidios por radicación, entre otros datos. Asimismo, se analiza información documental disponible en el organismo que nos proporciona un acercamiento al funcionamiento de los distintos centros y de sus particularidades.

En esta ponencia realizaremos una presentación del proyecto de evaluación y, luego, nos centraremos en la reconstrucción del proceso de creación del programa CIT, atendiendo al contexto en el que se inserta, los actores que participaron, sus objetivos, propósitos y lineamientos iniciales, así como las herramientas que se articularon para poner en funcionamiento a la iniciativa. Asimismo, se analiza el proceso de implementación del programa en sus primeras localizaciones y el modo en que se definieron sus líneas de investigación.

---

<sup>3</sup> Niremberg et al. (2003: 55) sostienen que la evaluación de proceso o de gestión es aquella que se realiza durante la ejecución de un proyecto. Su principal objetivo es “evaluar en qué medida se va cumpliendo el proyecto o programa de acuerdo con la propuesta inicial, es decir, si se orienta según la direccionalidad deseable. [...] [Busca] detectar oportunamente las debilidades y los obstáculos, así como las fortalezas y oportunidades. De este modo proporciona elementos para la toma de decisiones que permiten reforzar o reorientar acciones y corregir aspectos de la gestión, aumentando así las posibilidades de llegar a resultados favorables”.

## Bibliografía

Beigel, F., Gallardo, O. y Bekerman, F. (2018). Institutional expansion and scientific development in the periphery: The structural heterogeneity of Argentina's academic field. *Minerva*, 56(3), pp. 305-331

Niembro, Andres (2020). ¿Qué significa la federalización de la ciencia y la tecnología en Argentina? *Revista Ciencia, Tecnología y Política*, Año 3 N°4. ISSN 2618-3188 [www.revistas.unlp.edu.ar/CTyP](http://www.revistas.unlp.edu.ar/CTyP)

Niremberg O., Brawerman J. y Ruiz V. (2003). Programación y evaluación de proyectos sociales. Capítulo 5 "La evaluación durante la ejecución. El foco en los procesos" (páginas 131-146). Paidós, *Tramas Sociales*, Vol. 19